



**Escritório do Fórum Social Mundial / World Social Forum Technical Office**  
R. General Jardim, 660 – 7º andar – sala 72  
Cep: 01223-010 – São Paulo – SP – Brasil  
Tel.: + 55 11 3258-8914 Fax: + 55 11 3258-8469  
Site: [www.forumsocialmundial.org.br](http://www.forumsocialmundial.org.br)

## **Informe de la reunión del Consejo Internacional del Foro Social Mundial**

Belém do Pará, Brasil, 2007  
29 y 30 octubre, comisiones y GTs  
31 octubre y 1er noviembre, plenaria)  
Local: Hotel Sagres

### **Resumen**

1) Agenda de la reunión plenaria: cuestiones planteadas .....	02
2) Información sobre el fondo de solidaridad .....	03
3) Resumen de las decisiones/definiciones:	
a) Movilización y comunicación rumbo al 26 enero 2008: Día global de acción y movilización.....	03
b) Expansión: nuevos miembros del CI .....	03
c) Grupo de Enlace .....	04
4) Informes de otras comisiones.....	04
a) Metodología .....	04
b) Recursos.....	06
c) Evaluación.....	07
d) Estrategias .....	07
5) Próxima reunión del CI .....	08

### **ANEXOS**

ANEXO 1 – Lista de miembros y observadores presentes en la reunión del CI .....	09
ANEXO 2 – Fondo de solidaridad: lista de organizaciones que han contribuido con el fondo y lista de las organizaciones que han recibido apoyo.....	10
ANEXO 3a – Informe sobre movilización 2008.....	12
ANEXO 3b – Informe sobre comunicación rumbo a 2008.....	13
ANEXO 4 – Cuestionario de comunicación y movilización.....	13
ANEXO 5 – Lista de solicitudes de membresía al CI.....	13
ANEXO 6 – Documento del GT de Metodología de Pará – rumbo al FSM 2009.....	13
ANEXO 7 – Informe de la reunión de recursos en Haia, Holanda.....	13
ANEXO 8 – Borrador de principios y orientaciones para la movilización de recursos .....	14
ANEXO 9 – Borrador del Término de Referencia para la Comisión de Recursos .....	14
ANEXO 10– Guía de Principios para la Organización de Eventos FSM .....	14
ANEXO 11 – Borrador del documento para el debate sobre estrategia y el futuro del FSM .....	14
ANEXO 12 – Informe de la reunión del Consejo Pan Amazónico.....	15

## **1) Agenda de la reunión plenaria: cuestiones planteadas**

El programa de la reunión plenaria del CI se organizó de la siguiente manera:

### 31 de octubre

#### a) Mañana

- Bienvenida por parte de los gobiernos locales (de Pará y Belém) y comité local  
*Coordinación de la mesa: Aldalice Moura Otterloo (Abong) y Salete Valesan Camba (IPF)*
- Movilización 2008  
*Coordinación de la mesa: Adilson Vieira (GTA), Luiz Arnaldo (FS Pan Amazónico) y Salete Valesan Camba (IPF)*
- FSM 2009 (presentación por el Grupo de Facilitación 2009, de Belém)
- Presentación sobre el Foro Social Mundial "Ciencia y Democracia"

#### b) Tarde:

*Coordinación de la mesa: Gustavo Codas (CUT), Jean-Michel Aupoint (UTG) y Miriam Nobre (Marcha Mundial de las Mujeres)*

Información de las comisiones y grupos de trabajo

- Grupo de enlace
- Recursos
- Comunicación
- Metodología

### 1er de noviembre

#### a) Mañana: rueda de prensa (*no hubo reunión plenaria*)

#### b) Tarde:

*Coordinación de la mesa: Aldalice Moura Otterloo (Abong), Maria Cecilia Fernandez (ICAE) y Michael León Guerrero (GGJ)*

- Información de las otras comisiones y GTs:

Evaluación  
Estrategia

- Nuevos miembros del Consejo Internacional  
(Comisión de Expansión)

- Preparación de la próxima reunión del CI, en África

La reunión plenaria del CI fue antecedida por las siguientes reuniones:

- 27/10: Reunión del Consejo Pan-amazónico
- 28/10: Reunión de la Asamblea de los Movimientos Sociales
- 29/10: Reunión sobre Movilización para 2008
- 30/10: Reunión de los GTs y comisiones del CI (Estrategia)

## **2) Información sobre el fondo de solidaridad**

Esta reunión del CI ha recibido apoyo logístico y financiero del gobierno del Estado del Pará; de la municipalidad de Belém; del gobierno federal; Petrobrás y Novib, así como del comité local rumbo al FSM 2009. Se ha invitado a las organizaciones miembros del CI y observadoras, tanto las del Norte como las del Sur, a contribuir para el fondo de solidaridad. Con tal mecanismo, se recaudó un importe total de 3.346 euros.

Con los fondos recaudados fue posible cubrir los gastos de hospedaje para 37 organizaciones del Sur y de boleto aéreo para otras 19 organizaciones (*ver detalles en el anexo 2*). A parte de eso, el gobierno de Pará garantizó la infraestructura de espacios para reunión, equipos de traducción, bien como los gastos de transporte y hospedaje de las intérpretes voluntarias de Babels.

Parte de los fondos aún se utilizó para cubrir gastos con la logística de la reunión. El valor excedente se destinó al apoyo para el funcionamiento de la oficina del FSM en Belém. Del proyecto NOVIB hay todavía un excedente que va a ser utilizado para apoyar la próxima reunión del CI en África.

Vea en el anexo 2 la lista completa de organizaciones que han contribuido para el fondo y aquellas que han recibido apoyo con hospedaje y/o boleto aéreo.

## **3) Resumen de las decisiones / definiciones**

### **a) Movilización y comunicación rumbo al 26 enero 2008: Día global de acción y movilización**

Raffaella Bollini presentó para la plenaria un resumen y razones para la realización en 2008 de la semana y del día global de acción, bien como las decisiones tomadas por las comisiones de Comunicación y Movilización en la reunión del día 29 de octubre. Lea los anexos 3a y 3b para la información completa sobre Comunicación y Movilización. La decisión principal relativa a ese tema fue el cuestionario para levantar el mapa de los contactos de medios de comunicación del CI y organizaciones y grupos aliados que puedan ayudar en la movilización de las regiones donde el proceso FSM es todavía débil (*vea el anexo 4*).

### **b) Expansión: nuevos miembros del CI**

La comisión de expansión se reunió por la última vez en Nairobi, en 2006. Debido a ese espacio de tiempo y a la presencia de nuevos miembros en el grupo, la comisión reconoció que ni todos estaban informados sobre los debates realizados. Los participantes evaluaron que hay la necesidad de recuperar los informes de las reuniones anteriores de la comisión para recordar su sentido y objetivos. Se hizo el acuerdo para la colecta de todas las informaciones y su disponibilidad hasta 30 días antes del próximo CI.

En relación a las solicitudes de adhesión al CI (*vea el anexo 05*), se presentaron las candidaturas y el parecer de la comisión, que se basó en los siguientes criterios:

- 1) formulario de sollicitación llenado;
- 2) apoyo de al menos dos organizaciones del CI;
- 3) pertinencia de la candidatura en relación a las prioridades de expansión del proceso FSM.

Los resultados de la discusión fueron los siguientes:

- Por no ser una organización/red, el Foro Social de Migraciones podrá, como el Foro Mundial de Educación, enviar 2 miembros de sus instancias a las reuniones del CI como observadores.
- Se aprobó la sollicitación del Foro São Paulo de ser un observador del Consejo Internacional, en los mismos moldes de la presencia del Forum Parlamentar Mundial y del Forum das Autoridades Locales.

Se aprobaron los siguientes ingresos como miembros plenos del CI:

#### **\*General Union of Oil Employees in Southern Iraq.**

Contacto: Farouk M. Sadiq Ismaa'l [101small@yahoo.com](mailto:101small@yahoo.com)

#### **\*Zanzibar International Film Festival Of Dhow**

Contacto: Fatma ALLOO [faloo@zitec.org](mailto:faloo@zitec.org)

No se evaluó la candidatura del Social Movement Indaba (SMI) por no estar completa (faltaron el formulario y la carta de apoyo de más una organización del CI). La candidatura de People's Health

Movement estaba incompleta y no circuló con anticipación en la lista del CI (como las demás evaluadas).

En el caso de la organización de Iraq, se aprobó su ingreso, aunque sea una organización de carácter nacional, por tratarse del caso especial que representa hoy la sociedad civil iraquí en la resistencia al imperialismo. La referida organización estuvo en el FSM en Porto Alegre en 2005 y es interlocutora en el trabajo de solidaridad. En la plenaria, varias entidades del CI y especialmente los miembros de Asia resaltaron la necesidad de exaltar la presencia de la organización iraquí en el CI. Se resaltó que un área prioritaria de expansión del proceso FSM es el Oriente Medio, donde, por las características del conflicto que se desarrolla en la región, no hay muchas redes de actuación internacional, elemento que se debe considerar en la discusión sobre expansión.

Por fin, se enfatizó en la plenaria la necesidad de incorporarse la participación de organizaciones indígenas en el CI.

### **c) Grupo de Enlace**

Se recuperó el histórico de la discusión sobre enlace, que se vincula a los debates realizados anteriormente sobre el secretariado internacional. Se aprobó la formación del grupo.

El Grupo de Enlace tiene un mandato de responsabilidad y no de poder, no representa al CI o habla en su nombre y su función principal es facilitar la comunicación y operatividad entre los Grupos de Trabajo (GTs), las Comisiones y el CI, así como con el apoyo de la Oficina del FSM, viabilizar los preparativos y desarrollo de la reuniones y el Plan de Trabajo del CI. Su composición se fundamentó en criterios de diversidad, expresión de tradiciones y sensibilidades políticas, realidades regionales, sectoriales y temática, así como de disponibilidad de tiempo para el desarrollo del trabajo.

Hubo un total de 16 candidaturas de personas dispuestas a integrar el grupo de enlace. En ese sentido, el grupo de facilitación elaboró la siguiente propuesta, que incorpora el total de candidatos con:

11 titulares:

- ASC - Hector de la Cueva (México)
- CSI - Claire Courteille (Bélgica)
- CUT - Gustavo Codas (Brasil)
- Encuentros Hemisféricos - José Miguel (Cuba)
- Enda - Taoufik Ben Abdallah (Senegal)
- Focus on the Global South - Meena Menon (India)
- FSE Italia - Raffaella Bolini (Italia)
- Ibase - Moema Miranda (Brasil)
- MMM - Wilhelmina Trout (Africa del Sur)
- Oclae - Ana Maria Prestes (Brasil)
- Via Campesina

5 suplentes:

- Articulación Feminista Marcosur - Virginia Vargas (Perú)
- CBJP - Francisco Whitaker (Brasil)
- COSATU - Bheki Zacharia Ntshalintshali (África del Sur)
- KCTU - Lee Changgeun (Corea del Sur)
- Terre des Hommes - Salvatore Parata (Bélgica)

## **4) Informes de otras comisiones**

### **a) Metodología**

La comisión de Metodología se reunió el 30 de octubre y ha empezado el debate sobre 2009 a partir de documento preliminar preparado por el grupo de trabajo local sobre Metodología (*vea en anexo 6 y el informe de la reunión realizada en agosto*) y de los debates realizados durante la reunión del Consejo Pan-amazónico en 27 de octubre (*ver anexo 12 para el informe de esa reunión*).

En esa discusión, se resaltaron los siguientes aspectos:

- 1) la responsabilidad prioritaria del Consejo del Foro Social Pan-Amazónico en la organización de los debates del FSM 2009 y no solamente en los aspectos de la logística del evento;
- 2) la preocupación de garantizar visibilidad en el programa a las luchas y cuestiones pan-amazónicas que tengan un vínculo con las luchas globales; no se trataría sólo de celebración cultural sino que la propuesta es garantizar el primero día de actividades (después de la apertura del FSM) para tales

cuestiones;

3) la garantía de que grupos que no tengan acceso a Internet puedan expresarse durante todo el proceso de preparación del FSM 2009.

Vea abajo la síntesis de la discusión de la comisión de metodología.

### **Síntesis de la discusión de la Comisión de Metodología al 30 de octubre**

En esta etapa, es necesario pensar el proceso hacia el evento Foro Social Mundial en Belém y no el evento por sí solo. Es fundamental relacionar las propuestas con relación a procesos anteriores y experiencias acumuladas. Es necesario construir una articulación con perspectivas de trabajo e intercambio entre la Comisión Metodología del CI y la Comisión Metodología de Belém. Las dos deben funcionar coordinadamente, como una sola comisión con dos espacios de trabajo.

Es importante considerar que la Amazonía no es el territorio del Foro sino su espacio político.

Es importante recuperar experiencias anteriores, como la Consulta. El sentido de la consulta es hacer evidente la relación entre los objetivos globales con la perspectiva local, generar diálogo entre el mundo y la Amazonia, generar un proceso de participación activa, a través de la consulta, incluso para los-las que no vendrán al evento del Foro.

La consulta de alguna manera ya está avanzada en los procesos de consulta desarrollados por la comisión de metodología de Belém a los movimientos populares amazónicos, a través de los diálogos transfronterizos, etc. Es necesario ahora ampliarla hacia los niveles regionales y global.

La metodología debe dejar visible la interacción de las luchas y recuperación de las resistencias que están en gestación, bien como facilitar la articulación de estas luchas, buscando nuevas alternativas metodológicas y procesos de aglutinación, como ya se empezó en el Foro de Nairobi. Sin embargo, tal iniciativa no resultó tan efectiva e inclusiva como se pretendía y han surgido críticas importantes sobre el proceso, que son importantes consideraciones en las nuevas estrategias.

La metodología también debe conservar y profundizar la perspectiva de transversalidad, que avanzó significativamente en la propuesta de la Comisión Metodológica de Belém.

El Foro Social Mundial en la Amazonia no es un Foro temático, sino global, y esa es la perspectiva que hay que considerar. La Amazonia además no

es un espacio local sino una realidad global, que nos enfrenta de lleno a los tremendos límites del modelo de desarrollo y a la búsqueda por alternativas. Sin embargo, para los efectos de diferenciación, consideramos su carácter de localidad. Se resaltó que esa característica de localidad, del "local", es lo que da a cada foro su característica particular. Es necesaria la opinión de los grupos "locales" y el CI debe respetar esas opiniones.

Sobre la distribución del territorio, se ha propuesto la territorialidad de los ejes; se está planeando desarrollar los "pasillos" del Foro. Sin embargo, se debe considerar que el espacio territorial no es neutro y que es necesaria una orientación política para evitar que algunas voces se queden silenciadas (por ejemplo más visibilidad de las voces de los hombres que de las mujeres). Una metodología que no piense en la dimensión conflictiva del espacio-territorio puede fracasar en sus objetivos de inclusión.

Con respecto a la relación del Foro con la ciudad, es importante pensar que el Foro no se hace para sensibilizar la ciudad sino para la articulación entre movimientos. No se pretende que el foro sea "visto" por la ciudad, sino que movilice la ciudad. Esto se puede lograr, por ejemplo, con grandes conferencias abiertas.

Sobre la inauguración y encerramiento del Foro, se debatió sobre la importancia de que sea un evento festivo, y sobre todo que en la inauguración se expresen las voces de los excluidos y excluidas en Amazonia. Igualmente, sobre la propuesta de dedicarse el primer día a la realidad pan-amazónica, algunos/as opinaron que no sería una buena idea empezar así el Foro. Sin embargo, otras opiniones señalaron que es muy importante dejar espacio para el conocimiento de la realidad pan-amazónica.

#### Temas señalados pero no profundizados

- ✓ Funcionamiento futuro y relación entre ambas comisiones metodológicas
- ✓ Reuniones previas de la Comisión de metodología (de Belém y del CI)
- ✓ Pensar la posibilidad de realizar reuniones previas en los otros estados amazónicos de Brasil.

## **b) Recursos**

Los informes de esta comisión se concentraron en la reunión de Haya (*vea informe completo en el anexo 7*), la preparación de un código de ética/guía de principios y orientaciones para la movilización de recursos (*lea la versión inicial en el anexo 8*), la propuesta de términos de referencia para la comisión de Recursos (*vea el anexo 9*) y la financiación de la próxima reunión del CI, en África.

En relación a la reunión en Haia, se destacó la necesidad de conectarse mejor las decisiones políticas con la movilización de recursos para evitar situaciones de déficit como en Porto Alegre 2005, foros policéntricos en 2006 y Nairobi 2007. La comisión de recursos solicitó al CI que sus miembros fortalezcan esta comisión.

En relación a la próxima reunión del CI, en África, la comisión recomendó su realización en Nigeria, donde ya estaría garantizado recursos para realizarla por parte de Action Aid. Sobre como está encaminándose el tema, vea ítem 5 de este informe.

### **B1) Principios y orientaciones para la movilización de recursos (código de ética)**

Se presentó por Miguel León Guerrero un esbozo inicial de la propuesta de guía de principios y orientaciones para la movilización de recursos/Código de Ética (*vea en el anexo 8*). Se destacaron los siguientes temas a profundizar:

1. Propiedad/Ownership: el proceso FSM no tiene que ser asumido por las fundaciones o agencias, sino por los participantes. Es necesario considerar como, al garantizar que el FSM sea lo más accesible posible, sean sus costos asumidos por los participantes. Más una vez, se consideró fundamental la necesidad de vincular las decisiones políticas tomadas en función de los recursos disponibles.
2. Fuentes de recursos: es necesario definir un entendimiento colectivo sobre como tomar las decisiones relativas a dónde buscar los recursos.
3. Tener mejores planeamientos de recursos y presupuestos.
4. Tener una política en relación a la gestión de recursos que eventualmente queden de un evento o proyecto.

En el debate en plenario, también se identificaron los siguientes puntos y necesidades:

- la necesidad de que haya una distinción y equilibrio entre los recursos que agencias de cooperación y desarrollo dan para llevar sus contrapartes, y recursos que son directamente para la utilización por los comités organizadores en la realización del evento FSM.
- elaborar una serie de principios éticos claramente definidos y específicos sobre contribuciones de gobiernos y empresas que pueden ser recibidos para el FSM. Vinculado a ese tema, se alertó para la necesidad de definir una posición política clara de no aceptación de recursos de empresas como la Companhia Vale do Rio Doce, que desea apoyar el FSM 2009. También es necesario definir una posición en relación al apoyo de Petrobrás que, aunque tenga su papel en Brasil, es muy criticada en otros países, como Bolivia y Ecuador.
- evaluar si es posible (y como) aprovechar, en la organización de los FSMs, toda la economía que se mueve en torno de su realización.
- definir un techo general razonable para los presupuestos del FSM. Sobre tal techo razonable, se trabajarían todas las perspectivas de realización del evento. Tal tema también estaba en la discusión de la periodicidad del FSM, ya que el proceso está compitiendo por recursos con otros procesos que ocurren en nivel internacional y regional.
- reducir el ritmo de reuniones internacionales como las del CI: hace algún tiempo, se sugirió realizar la reunión plenaria una vez al año, buscando maximizar recursos y vinculando la reunión a alguna otra fecha del calendario de movilizaciones en que varios actores/actrices estén presentes.
- tener más informaciones sobre el origen de los recursos, como son gastos, cuales tipos de gastos deberían ser prioritarios y dónde es posible hacer cortes.
- verificar en cuales situaciones el FSM se encerró con superávit y cómo se logró tal hecho.
- destacar la cuestión de quien decide y quien asume la responsabilidad es un punto importante: el CI toma decisiones para que los organizadores implementen, lo que genera problemas de diversas órdenes.
- dividir y discutir los problemas financieros de los comités organizadores con el CI para lograr decisiones conjuntas.

También se observó que varios puntos en relación al código de ética ya están previstos en el trabajo que el GT de Evaluación ha hecho sobre principios generales para la organización de los eventos FSM (*vea ítem C abajo y el anexo 10*).

### c) Evaluación

El grupo de trabajo de Evaluación ha trabajado sobre dos cuestiones desde Berlín:

- el cuestionario de investigación, relativo a la evaluación de los eventos FSM ya llevados a cabo;
- el borrador del documento "Principios para Organizar un Evento FSM" (vea el *anexo 10*)

Se preparó el borrador, que circuló entre los miembros del Grupo de Trabajo de Evaluación durante la última semana de octubre. Se recibieron comentarios, incorporados posteriormente, de una docena de colaboradores. El documento todavía está en preparación y el debate continuará en la lista de este grupo.

Se enfatizó la necesidad de que la comisión de Recursos conecte su trabajo sobre el código de ética para financiamientos con el trabajo que el Grupo de Evaluación está desarrollando.

Sobre el cuestionario de investigación, la discusión seguirá en el Grupo de Trabajo.

Para ingresar al grupo, hay que escribir para [fsmci@forumsocialmundial.org.br](mailto:fsmci@forumsocialmundial.org.br).

### d) Estrategias

La comisión de estrategias del CI empezó la organización del debate que se realizará en la próxima reunión del CI, en 2008. El grupo va a identificar los puntos relacionados a la discusión estratégica y trazar planes para que el debate avance. Un primer documento ya está disponible en el *anexo 11*.

#### Resumen de las discusiones en la comisión:

##### 1. Objetivo de la reunión:

Como organizar el debate sobre el futuro del Foro que se tiene que dar en la próxima reunión del CI (marzo 2008)?

Queda entendido que la reflexión colectiva sobre el futuro del Foro esta iniciándose y que la reunión del CI de marzo 2008 tiene que ser considerada como el punto de partida y no de conclusión de esa reflexión.

##### 2. Principios acordados:

- La importancia que se dé este debate sobre el futuro del foro al nivel del CI (y no por grupitos) tomando como punto de partida lo acordado en la plenaria del CI de Berlín.
- El reconocimiento de que ya algunos miembros del CI han expresado posiciones, visiones, deseos, ideas, pero que pueden haber otras ideas. Todas ideas tienen que ser discutidas de manera transparente.
- La necesidad de coordinar este trabajo con lo que se está haciendo en el grupo de evaluación para asegurar la coherencia entre los 2 procesos.

##### 3. Contenido de la discusión entre los participantes a esa reunión

Existe consenso entre los participantes del grupo de estrategia sobre el hecho de que el Foro atraviesa serias dificultades. Para entender las causas y responder de manera adecuada, varias ideas y sugerencias fueron expresadas por los participantes en la reunión. A partir de esa discusión, se identificaron unos puntos alrededor de los cuales podríamos organizar la discusión del CI sobre el futuro del Foro:

- ✓ Necesidad de revisar el posicionamiento político del Foro en el contexto actual. Por ejemplo:
  - Responde el Foro en su forma actual a la evolución del neo-liberalismo?
  - Sigue relevante el Foro como contrapunto de Davos?
  - Se necesita una revisión de la carta de principios?
  - ....
- ✓ Necesidad de profundizar la reflexión y la experiencia sobre las convergencias. Por ejemplo:
  - Cómo estimular las convergencias entre los integrantes del Foro sin comprometer los principios fundadores de pluralidad y diversidad?
  - Cómo incluir a las regiones del mundo y actores sociales que aun no son partes integrantes del Foro?
  - Cómo resolver las tensiones que existen entre la construcción de un espacio abierto y incluyente por una parte y la radicalización del Foro por otra. (ver documento de Gus M.)?
  - ....

- ✓ Necesidad de encontrar soluciones a algunos funcionamientos inadecuados en lo orgánico (eso refiere a la metodología de trabajo, transparencia, toma de decisión, autogestión de las actividades organizadas durante los foros, visibilidad del Foro etc..)
    - Cómo asegurar que exista coherencia entre los planteamientos políticos del Foro y su metodología?
    - Qué mejora podemos aportar a la metodología para conseguir resultados políticos?
- ....

#### **4. Próximos pasos:**

- El Grupo de Estrategia elaborará una nota de discusión ("discussion paper") cuyo objetivo es presentar las posiciones ya conocidas y los puntos claves a discutir, de manera ordenada y neutral.
- Se mandará el "discussion paper" a todos los integrantes del CI para sus comentarios y contribuciones. La fecha límite para recibir contribuciones será un mes antes de la próxima reunión del CI.
- Gus M. elaborará una nota sobre su análisis de las fuerzas globales y el posicionamiento del Foro en ese contexto.
- En base a las contribuciones recibidas de los miembros del CI, el grupo de estrategia elaborará una metodología de trabajo para organizar el debate del CI de marzo 2008 sobre el futuro del Foro.

#### **5) Próxima reunión del CI**

Los miembros africanos presentes en la reunión criticaron la propuesta hecha por la comisión de Recursos de que la próxima reunión del CI se realice en Nigeria. Como alternativa, se pensó la posibilidad de re-evaluar el local y la necesidad de tener criterios para su realización: el CI no debería elegir un local solamente en función de la disponibilidad de recursos. La India se propuso a organizar esa reunión o una próxima, considerándose que, desde el evento de Mumbai, no hubo una reunión del CI en este país.

Sin embargo, la decisión final fue establecer un plazo de cuatro semanas (hasta el final de noviembre/2007) para que el Consejo Africano del FSM presente una propuesta alternativa de local y fechas para la reunión (que se prevé para fines de marzo/inicio de abril). Caso no se viabilice otra opción, quedará la propuesta de realizarla en Nigeria.

## ANEXO 1 – Lista de miembros y observadores presentes en la reunión del CI

### Miembros del CI

1. ABONG - Associação Brasileira de ONGs
2. Action Aid International - AAI
3. ALAI - Agencia Latinoamericana de Informacion
4. Alternatives
5. Amigos da Terra / Friends of the Earth
6. APRODEV - Association of World Council of Churches related Development Organizations in Europe
7. Articulación Feminista Marco Sur
8. ASC - Aliança Social Continental
9. ATTAC- Brasil
10. ATTAC France
11. CADTM- Comité pour l'Annulation de la Dette du Tiers Monde
12. Caritas Internationalis
13. CBJP - Comissão Brasileira de Justiça e Paz
14. CEAAL – Cons. Educação de Adultos da Am. Latina
15. CIDSE – Cooperação Internacional pour le Développement et la Solidarité
16. CLACSO
17. COMPA - Convergencia de los Movimientos de los Pueblos de las Américas
18. COSATU - Congress of South African Trade Unions
19. CRID - Centre de Recherche et d'Information pour le Développement
20. CTA – Central de Trabajadores Argentinos
21. CUT – Central Única dos Trabalhadores
22. Encuentros Hemisféricos contra el ALCA
23. Euromarches – Marches Européennes
24. Federación Mundial de Juventudes Democráticas
25. Fédération démocratique internationale des femmes (F.D.I.F.)
26. FIDH – Fed. Internacional Direitos Humanos
27. Focus on the Global South
28. Forum Mondial des Alternatives
29. GLBT - South-South Dialogue
30. Grassroots Global Justice
31. GTA – Grupo de Trabalho Amazônico
32. HIC – Habitat International Coalition
33. IBASE – Instituto Brasileiro de Análises Sociais e Econômicas
34. ICAE - Consejo Internacional de Educacion de Adultos
35. IFTDH - International Federation Terre des Hommes
36. IGTN – International Gender and Trade Network
37. International Alliance of Habitants
38. IPF - Instituto Paulo Freire
39. IPS – Inter Press Service
40. Italian Coordination of European Social Forum
41. ITUC – International Trade Union Confederation
42. Jubileu Sul América Latina
43. KCTU - Korean Confederation of Trade Unions
44. MST – Movimento dos Trabalhadores Rurais Sem Terra
45. OCLAE - Continental Organization of Latin America and Caribbean Students
46. Oneworld
47. OXFAM Internacional
48. PPEHRC – Poor People's Economic Human Rights Campaign
49. Rede CONSEU (Conferencia de Naciones sin Estado de Europa)
50. Rede Latino Americana e Caribenha de Mulheres Negras
51. Rede Social
52. REMTE – Red Latinoamericana Mujeres Transformando la Economía
53. REPEM – Red de Educación Popular Entre Mujeres
54. Transform!
55. Via Campesina
56. World March of Women

### Observadores del CI

#### Observadores de entidades brasileñas y otros foros

- ACAOÃ  
Acción Ecológica  
ACER  
ADECAM  
AMB  
AMNB / CEDEMPA  
APAFFIL  
ARGONAUTAS  
CEBRAPAZ  
CIRANDA  
CMP – Central de Movimentos Populares  
Comitê Afro do FSM  
Comitê Dorothy  
Comitê FSM – RN/MNDH  
CRB  
Equipo Facilitador do FSA Guatemala  
FAOR  
FBES/ FE Economia Solidária  
FBOMS – Fórum Brasileiro de ONGs e Movimentos Sociais para o Meio Ambiente e o Desenvolvimento  
Fórum de Autoridades Locais  
Fórum Nacional de Juventude Negra  
Fórum Parlamentar Mundial  
Fórum Permanente das Culturas  
Fórum São Paulo

IMUNE  
 Instituto AMAS  
 Instituto Maria Nonato  
 Instituto Maurício Grabois – MG  
 Instituto MOCAMBO-CUFA  
 MAMA  
 MOARANÁ  
 Radio Popular  
 REDIC  
 SDDH  
 Secretariado del Consejo Hemisférico de las Américas  
 Sindicato de Saúde de Belém  
 Sindicato dos Bancários

SINTEPP  
 SODIREITOS  
 UGT  
 UNE – União Nacional dos Estudantes  
 UNIPOP

Observadores de los gobiernos

Secretaria Geral da Presidência  
 Governo do Pará  
 Prefeitura de Belém  
 SAAEB – PMB  
 SEDES - Secretaria de Estado de Assistência e Desenvolvimento Social /PA

**ANEXO 2 – Fondo de solidaridad: lista de organizaciones que han contribuido con el fondo y lista de las organizaciones que han recibido soporte**

**a) Organizaciones (miembros y observadoras) que han contribuido con el fondo**

Amigos da Terra	100 euros
Attac	150 euros
UTG	19 euros
Aprodev/Icco	200 euros
Articulação Feminista Marcosul	30 euros
Transform	344 euros
FAL – Prefeitura de Guarulhos	37 euros
Foro Parlamentar Mundial	400 euros
CCFD/Cidse	400 euros
CRID	400 euros
Conseu	400 euros
CSI/Ituc	400 euros
ARCI	400 euros
Oxfam Internacional	66 euros
<b>Total</b>	<b>3.346 euros</b>
<i>Nota: Alternatives (Canada) se comprometió a depositar su contribución posteriormente a la reunión.</i>	

**b) Organizaciones que han recibido apoyo con boleto:**

**b1) Con fondos recaudados en la reunión y proyecto Novib:**

FS México	738
PPHERC	692
Cosatu	867
DEF/CTA	387
CADTM	1032
Repem	555
Euromarches/FS Austria*	1032
<b>Total</b>	<b>5.303</b>
<i>*En el caso específico de la solicitud de Leo Gabriel, la aceptación de su inclusión en el fondo tuvo por consideración que representa las Marchas Europeas Contra el Desempleo, una red que no tiene recursos propios. Sin embargo, se trato tal solicitud puntualmente; no genera una regla para solicitudes de movimientos del Norte (considerado como países OECD, excepto Corea del Sur y México). El valor del reembolso acordado no fue el valor original del boleto (1532 euros) sino el techo del valor máximo a un participante del Sur.</i>	

**b2) Emitidos directamente por el gobierno de Pará:**

México	Alianza Social Continental
Peru	Articulación Feminista Marcosur
Guatemala	Equipo Facilitador Guatemalteco
Guatemala	Equipo Facilitador Guatemalteco
India	Focus on the Global South
Brasil	Jubileu Sul
Korea, South	Korean Confederation of Trade Unions(KCTU)
Portugal	Organización Continental Latinoamericana y Caribeña de Estudiantes (OCLAE)
Ecuador	Secretaria de Quito
Guiana	UTG

**b3) Emitidos por la municipalidad de Belém**

Comitê Afro do FSM – São Paulo
Comitê Potiguar – Rio Grande do Norte
Central de Movimentos Populares – Rio Grande do Norte

**e) Organizaciones (del CI y de las instancias amazónicas) que han recibido apoyo integral o parcial con acomodación**

Alianza Social Continental	Fames
Articulación Feminista Marcosur	FBOMs
Attac Brasil	Focus on the Global South
CADTM / Pakistan	FS México
Campana de los Pobres por los Derechos Humanos Económicos (PPEHRC)	GTA
CBJP	Hemispheric Social Alliance
Central de Movimentos Populares – Rio Grande do Norte	Ibase
Clacso	Icae
Comitê Afro do FSM – São Paulo	IPF
Comitê Potiguar – Rio Grande do Norte	Jubilee South América
Congress of South African Trade Unions (COSATU)	Marcha Mundial de Mujeres
Convergencia de los Movimientos de los Pueblos de las Américas (COMPAA)	MST
CTA	OCLAE (Organización Continental Latinoamericana y Caribeña de Estu)
CUT	Pan Amazon /FBT
DEF/CTA	Pan Amazon /UTG
Encuentros Hemisféricos contra los TLCs y por la Integración de los Pueblos	Red Afrolatina e Afrocaribenha de Mujeres
ENDA	Rede Social
Equipo Facilitador Guatemalteco	REPEM – Red de Educación Popular Entre Mujeres de América Latina y el Caribe
	Secretaria del FS Américas

## ANEXO 3a – Informe del GT de Movilización 2008

Rafaella Bollini hizo una breve presentación de la historia y razones para organizar una semana y un día global de acción en 2008, resaltando que:

- El objetivo es dar visibilidad e impacto global a todas las articulaciones hechas por diferentes grupos en sus localidades y dar fuerza para tales grupos en la estructura global, articulando iniciativas y envolviendo nuevos actores sociales en el proceso FSM.

- CI, organizaciones, movimientos, redes y observadores deben difundir toda la información sobre el día de acción global por todo el mundo y en el interior de sus comunidades. Solicitamos a todos el compromiso de la más grande difusión posible del 26 de enero, además de organizar sus propias acciones. También ayudar otros en sus redes para organizar sus propias acciones en sus propias cuestiones específicas.

- El día de acción no significa que los diversos grupos tienen que echar su trabajo para organizar una acción; al contrario, deben actuar en sus propios campos de trabajo.

- Debemos enfatizar la importancia de acciones en las regiones o países donde el proceso FSM es todavía débil (Asia central, Europa del este, Oriente Medio, países de la ex Unión Soviética).

Identificar prioridades para el día global de acción: el llamado para el DGA del CI es una estructura general, pero los contenidos, temas, prioridades deberán ser colocados por las redes, movimientos, grupos, etc. Se deberán incentivar las organizaciones a auxiliar en la difusión y organización de acciones de otras organizaciones en sus localidades. No hay un tema global o prioridad, la idea es la contraria, dar visibilidad a los temas y prioridades que ya trabajamos.

Noticias sobre los esfuerzos de movilización deben ser enviadas para [globalaction@wsf2008.net](mailto:globalaction@wsf2008.net).

Se presentaron las herramientas en desarrollo para apoyar la movilización y organización, y se informó como hacer el registro en la lista de discusión sobre el 2008, que puede realizarse por mail: [globalaction@wsf2008.net](mailto:globalaction@wsf2008.net) o

Ingrese a la página web: [www.wsfprocess.net](http://www.wsfprocess.net)

1. Regístrese o haga el login si usted ya se registró.
2. Registre su organización si todavía no se ha registrado.

O

Busque la organización llamada "en capacidad personal"

Accede allí e ingrese en "participantes"

3. Busque el grupo llamado "2008 global..."

Accede allí e ingrese en "participantes"

Para tomar parte en la charla online del FSM 2008 por Skype, adicione el id "caguiton" y solicite su inclusión. Las charlas ocurren todos los miércoles.

En relación a la página web [www.wsf2008.net](http://www.wsf2008.net), se explicó que hay más de 2000 firmas al llamado. En breve se lanzará la nueva versión, con la posibilidad de registro y visibilidad de acciones. También se permitirá el registro de personas, la publicación de sus acciones y la conexión con otras iniciativas. La estructura de la página web enfatiza más las acciones que las organizaciones. Además, en el mapa Google disponible, se podrá encontrar y contactar otras iniciativas.

Medios de Comunicación independientes: la comisión va a trabajar principalmente con Internet y radio. El grupo de contacto de medios de comunicación en el CI está disponible para todos en [media@wsf2008.net](mailto:media@wsf2008.net). En la página web habrá una sección con información traducida en varias lenguas para ser manejada por la prensa.

Acciones específicas de comunicación también están en preparación, especialmente por radio e Internet. El grupo de contacto con los medios está abierto para todos/as a través del correo: [media@wsf2008.net](mailto:media@wsf2008.net). Hay una necesidad en la comisión de comunicación en descubrir contactos de medios de comunicación y prensa en diferentes países. Los comités locales que tienen tales contactos deben ayudar la comisión de comunicación a lograr tal objetivo. Se preparó un cuestionario para coleccionar tales datos (vea el anexo 4).

**ANEXO 3b – Informe sobre comunicación rumbo a 2008**

Haga clic en el enlace (solamente en Castellano):

[http://www.forumsocialmundial.org.br/download/annex\\_03b\\_comunicacion.pdf](http://www.forumsocialmundial.org.br/download/annex_03b_comunicacion.pdf)

**ANEXO 4 – Cuestionario de comunicación y movilización**

Para acceder al fichero, haga clic en:

Castellano - [http://www.forumsocialmundial.org.br/download/annex04\\_wsf08\\_com\\_IC\\_form\\_ES.pdf](http://www.forumsocialmundial.org.br/download/annex04_wsf08_com_IC_form_ES.pdf)

English - [http://www.forumsocialmundial.org.br/download/annex04\\_wsf08\\_com\\_IC\\_form\\_EN.pdf](http://www.forumsocialmundial.org.br/download/annex04_wsf08_com_IC_form_EN.pdf)

**ANEXO 5 – Lista de solicitudes de ingreso al CI**

<b>ORGANIZATION</b>	<b>CONTACT</b>	<b>WEBSITE</b>	<b>QUESTI ONNAIR E (OK/NO )</b>	<b>TWO SUPPORT LETTERS FROM IC MEMBERS (YES / NO)</b>
<b>Social Movement Indaba (SMI)*</b>	Mondli Hlatshwayo Email: <a href="mailto:mondlih@gmail.com">mondlih@gmail.com</a> ; <a href="mailto:Mondli.Hlatshwayo@khanyacollege.org.za">Mondli.Hlatshwayo@khanyacollege.org.za</a>		No	Focus
<b>General Union of Oil Employees in Southern Iraq.</b>	Farouk M. Sadiq Ismaa'l <a href="mailto:101small@yahoo.com">101small@yahoo.com</a>	<a href="http://www.basraoilunion.org">www.basraoilunion.org</a>	Yes	CADTM Focus on the Global South
<b>Zanzibar International Film Festival Of Dhow</b>	Fatma ALLOO <a href="mailto:faloo@zitec.org">faloo@zitec.org</a>	<a href="http://www.ziff.or.tz">www.ziff.or.tz</a>	Yes	ENDA, Ibase, CBJP
<b>Fórum Social das Migrações</b>	Luiz Bassegio <a href="mailto:gritoexcluidos@uol.com.br">gritoexcluidos@uol.com.br</a>		Yes	Jubileu Sul Associação Grito dos Excluidos Continental
<b>People's Health Movement</b>	Hani Serag <a href="mailto:secretariat@phmovement.org">secretariat@phmovement.org</a>	<a href="http://www.phmovement.org">www.phmovement.org</a>	Yes	
<b>Foro de São Paulo*</b>	*Asks to be permanent observer at the IC (letter of request presented at Nairobi IC meeting). Supported by CUT, ORIT / CSI and Alianza Social Continental (Hemispheric Social Alliance)			

**ANEXO 6 – Documento del GT de Metodología del Pará – rumbo al FSM 2009**

Para acceder al fichero (solamente en portugués en el momento), haga clic en:

[http://www.forumsocialmundial.org.br/download/annex\\_06\\_eixos\\_programa\\_prop\\_local.pdf](http://www.forumsocialmundial.org.br/download/annex_06_eixos_programa_prop_local.pdf)

**ANEXO 7 – Informe de la reunión de recursos en Haia, Holanda**

Para acceder al fichero, haga clic en:

Castellano - [http://www.forumsocialmundial.org.br/download/annex\\_07\\_RCInformeIC\\_1007\\_ES.pdf](http://www.forumsocialmundial.org.br/download/annex_07_RCInformeIC_1007_ES.pdf)

English - [http://www.forumsocialmundial.org.br/download/annex\\_07\\_RCReportIC\\_1007\\_EN.pdf](http://www.forumsocialmundial.org.br/download/annex_07_RCReportIC_1007_EN.pdf)

## **ANEXO 8 – Borrador de principios y orientaciones para la movilización de recursos**

Para acceder al fichero (solamente en inglés en el momento), haga clic en:

[http://www.forumsocialmundial.org.br/download/annex\\_08\\_guidelines\\_resource\\_mob\\_draft.pdf](http://www.forumsocialmundial.org.br/download/annex_08_guidelines_resource_mob_draft.pdf)

## **ANEXO 9 – Borrador de Términos de Referencia para la Comisión de Recursos**

Para acceder al fichero (solamente en inglés en el momento), haga clic en:

[http://www.forumsocialmundial.org.br/download/annex\\_09\\_terms\\_reference\\_RC\\_draft.pdf](http://www.forumsocialmundial.org.br/download/annex_09_terms_reference_RC_draft.pdf)

## **ANEXO 10 – Borrador del Guía de Principios para la Organización de Eventos FSM**

Para acceder al fichero, haga clic en:

Castellano –

[http://www.forumsocialmundial.org.br/download/annex\\_10\\_principios\\_eventosFSM\\_draft01\\_ES.pdf](http://www.forumsocialmundial.org.br/download/annex_10_principios_eventosFSM_draft01_ES.pdf)

English - [http://www.forumsocialmundial.org.br/download/annex\\_10\\_WSFevents\\_guide\\_draft01\\_EN.pdf](http://www.forumsocialmundial.org.br/download/annex_10_WSFevents_guide_draft01_EN.pdf)

## **ANEXO 11 – Borrador del documento para el debate sobre estrategia y futuro del FSM**

**Documento elaborado por la comisión de estrategia del CI, que tiene por objetivo fomentar y organizar la discusión de estrategias, que ocurrirá en la reunión del CI del FSM de abril 2008.**

La reunión de Berlín (Alemania) del CI / FSM en abril pasado definió que la primera reunión que el CI realizará en 2008 será en un país de África y se dedicará prioritariamente a discutir "estrategias". Este texto es una herramienta de apoyo para una primera aproximación a ese debate, buscando hacer un sucinto apuntamiento de los temas que surgieron en las discusiones al ámbito del CI y de la comisión de estrategias. No estamos en un momento de hacer síntesis, sino en el punto de partida del debate. Además, no pretendemos sustituir ninguno de los textos que ya han circulado y otros que vengan a ser redactados; al contrario, creemos que más miembros del CI y de las organizaciones participantes del FSM deben contribuir al debate. De esta manera, los temas que acá proponemos tienen un carácter fomentador del debate y se espera recibir comentarios y acrecimientos para ser enriquecido.

El FSM tiene una historia iniciada con el lanzamiento de la propuesta en 2000 y cuyos antecedentes se refieren a eventos de la década anterior. Es obvio que a lo largo de todo ese tiempo ha habido discusiones sobre muchos de los puntos que aquí se propondrán, aunque sea verdad que tales debates aumentaron en tiempos recientes y llevaron el CI a organizar esa discusión. De lo que ya se circuló de discusiones podemos recuperar, por ejemplo, los siguientes puntos y temas:

- ¿Estamos en otra coyuntura mundial, diferente de 2000-1, o en la misma? ¿Cuáles son los elementos de ruptura y de continuidad?

- ¿Cuál es la percepción que tenemos sobre la supremacía de Estados Unidos en el escenario internacional? ¿Estamos en un mundo unipolar dominado por el unilateralismo estadounidense o otros polos (China, India, Rusia) están ocupando el escenario?

- Las crisis que ahora se discute – como el calentamiento global, la crisis financiera, la crisis de las democracias – tiene una dimensión nueva: ahora está claro que se trata de una crisis de la civilización porque su funcionamiento sobre bases productivistas (muy impulsada por el capitalismo, pero que el socialismo del siglo XX también siguió) y liberales ya afecta de una manera global e irreversible la vida en el planeta. ¿Que repercusiones tienen tales consideraciones para nuestro debate y nuestras acciones?

- En el primer FSM de 2001 hubo un foco fuerte en la crítica al "pensamiento único" que se había constituido en los años 1980. Pasados 7 años, ¿cuál es el balance que hacemos de esta 'batalla de ideas'? Algunas de las cuestiones planteadas desde el alter-mundialismo fueron apropiadas por el discurso del capital y replanteadas, bajo nuevas formas de mercado, a servicio de ese capital (el caso paradigmático es el enfrentamiento del problema ambiental con créditos carbono). ¿No sería necesaria una segunda generación de críticas al pensamiento / discurso dominante, ya que ese no sería el mismo de 2001?

- ¿Que ha pasado con los movimientos alter-mundialistas? ¿Hay tendencias generales? A algunos/as les parece que están en reflujó. ¿Y cuáles son sus relaciones con otros actores de la vida política (partidos políticos, instituciones multilaterales, gobiernos, etc.)? ¿Ha conseguido el alter-mundialismo ser un actor político relevante en los diversos escenarios o no ha conseguido desarrollar su capacidad de intervención en la lucha política?

- Hoy está ampliamente difundido entre nosotros y nosotras la idea de que el FSM debe ser proceso y evento, aunque haya poca sistematización sobre esos dos conceptos y sus conexiones.

- El FSM surgió también como contraposición al FEM de Davos. Eso se tradujo en la idea de hacerlo en las mismas fechas de manera a que ese contrapunto quedara muy evidente. ¿Es fundamental continuar con ese enfoque, de mantener los eventos mundiales unificados en esas fechas? También esa contraposición ha sido argumentada para defender la anualidad de la realización de eventos centralizados: ¿hay que mantener el FSM como un evento mundial anual centralizado o hay que espaciarlo más (cada dos o tres años) como algunos plantean? Algunos/as compañeros/as afirman haber un desequilibrio entre el esfuerzo para la realización de eventos y las energías que sobran para la realización de luchas. ¿Cuánto se gastó (en dinero, horas de trabajo, etc.) para movilizar el FSM Porto Alegre 2005 y para la movilización contra la OMC en Hong Kong? El FSM, que debería ser instrumento de los movimientos, ¿no se ha transformado en un fin en si mismo?

## **Cuestiones**

### **IMPORTANTE:**

Bajo la denominación "estrategias" nos proponemos a discutir estas cuestiones. Si hay nuevas cuestiones a proponer, por favor, envíenlas a la lista. La idea es que cada pregunta sea contestada en hasta dos hojas o conjuntamente en hasta seis:

\* Geopolítica: la situación / coyuntura mundial / regional / nacional, la actual y lo que ha cambiado desde que el FSM se inició en 2000-1. ¿Entramos efectivamente en una nueva fase del neoliberalismo? ¿Hubo cambios en la correlación de fuerzas en nivel internacional? ¿Cuales son las principales razones?;

\* Organizaciones: lo que es una parte del punto anterior, la situación mundial / regional / nacional de los movimientos sociales, ONGs, las diversas expresiones de la "sociedad civil" mundial / regional / nacional, ídem la actual y lo que ha cambiado desde 2000-1;

\* FSM: lo que es parte de lo anterior, la evolución del FSM como evento y proceso, sus frutos y dilemas;

\* Futuro: del cruzamiento de los anteriores, llegar a propuestas políticas y organizativas para la continuidad del FSM.

## **ANEXO 12 – Informe de la reunión del Consejo Pan Amazónico**

Para acceder al fichero (solamente en portugués en el momento), haga clic en:

Portugués - [http://www.forumsocialmundial.org.br/download/annex12\\_conspanamazonico\\_PT.pdf](http://www.forumsocialmundial.org.br/download/annex12_conspanamazonico_PT.pdf)